

Economía Política Internacional:

La Gobernanza del Desarrollo Económico Global:

**El Banco Mundial y el espacio de política económica para el
desarrollo**

Gonzalo GREBE

Master 2 EPI

Universidad Pierre Mendès France

Viernes 14 Marzo 2008

El Banco Mundial es una institución importante en el mundo. Podemos estar de acuerdo o no con muchas de sus acciones, aquello dependerá de nuestra posición política, pero la existencia de una institución con sus experiencias económicas en muchos países, es una fuente relevante de conocimientos empíricos. La capacidad de concentrar y coordinar los recursos para la ayuda de los países en desarrollo hace de ella, una herramienta para el desarrollo mundial.

La pregunta es, ¿cómo se debe manejar esta herramienta? Elecciones políticas deben ser tomadas. Las experiencias de fracaso de las últimas décadas han hecho cuestionarse las tesis liberales, y volver sobre conceptos que habían sido dejados atrás. La capacidad del Banco Mundial, de influenciar sobre las economías mundiales, puede estar al origen también de una instrumentalización que responde a los intereses de las economías más poderosas, quienes están detrás de los mayores aportes. Los países en desarrollo se vuelven cada menos capaces de conducir sus políticas económicas de desarrollo. Es la reducción del espacio de la política económica mundial.

El Grupo Banco Mundial es abordado en las 3 primeras partes, donde se van a identificar sus principales características como oferente de ayuda a los países pobres. En la cuarta parte, se abordará la problemática del espacio de política económica.

1.- El Grupo Banco Mundial, su agenda y estrategia:

El Grupo Banco Mundial, con sus 180 países miembros y un staff de 13.000 personas, repartidas en 100 países, es la institución internacional de ayuda y financiamiento para el desarrollo, la más grande del mundo. Nacido en las negociaciones de Bretton Woods, durante la segunda guerra mundial, para la reconstrucción de la Europa post-guerra, su objetivo ha evolucionado para focalizarse en la mejora del nivel de vida de los países más pobres, pero también de los emergentes. Sus acciones responden igualmente a otros objetivos tales como la ayuda a los países en conflicto o aquellos que han sufrido desastres naturales.

Su presidente, Robert Zoellick, en su discurso en la asamblea anual del consejo de gobernadores, hace una clara referencia a la manera de cómo la institución va a alcanzar sus objetivos, según la estrategia a dos pilares definida por el Grupo. La importancia de los actores privados y del mercado sigue siendo el elemento esencial de su acción.

En primera instancia se describe el Banco Mundial. Luego se analiza el discurso de Robert Zoellick, quien ilustra la acción inmediata de la institución, y finalmente se describe la oferta del Grupo a los países en desarrollo.

El Grupo está compuesto por diversas instituciones, que proveen servicios diferentes, según las clasificaciones de los países y/o según los diferentes aspectos del desarrollo a abordar.

- IBRD, Banco internacional por la reconstrucción y el desarrollo International Bank for Reconstruction and Development), es la primera institución del Grupo, y tiene por objetivo reducir la pobreza en los países con ingresos intermedios y pobres. Esto a través de sus préstamos y garantías, sus instrumentos de gestión de riesgos y servicios de análisis y consultoría.¹
- IDA, Asociación por el desarrollo internacional (International Development Association), ayuda a los países más pobres del planeta, entregándoles donaciones y préstamos sin tasa de interés (o muy bajas), destinadas a financiar programas de estimulación del crecimiento económico, a disminuir las desigualdades y a mejorar las condiciones de vida de la población.²
- IFC, Corporación de finanza internacional (International Finance Corporation), tiene por misión promover inversiones privadas durables, que participen en la reducción de la pobreza y la mejora de las condiciones de vida de la población.

1 [Http://web.worldbank.org](http://web.worldbank.org)

2 [Http://web.worldbank.org](http://web.worldbank.org)

- MIGA, Agencia aseguradora de inversiones multilaterales, (Multilateral Investment Guarantee Agency), provee de garantías para las inversiones hechas en los países en vías de desarrollo. (Expropiación, guerra y perturbación civil, infracción de contrato, etc...)
- ICSID, Centro internacional para el arbitraje de litigios sobre las inversiones, (International Centre for Settlement of Investment Disputes), provee de facilidades para la conciliación y el arbitraje de las disputas en relación a las inversiones internacionales.

La estrategia del Banco Mundial está centrada sobre dos pilares, que son el reflejo de la siguiente síntesis: La creación de un ambiente favorable a la inversión privada, así como el “empowerment” de los pobres, todo comprendiendo el sector público como el garante de un marco óptimo para este tipo de desarrollo. La lucha contra la pobreza y la inclusión social, implica igualmente, bajo una óptica de durabilidad, la entrega de bienes comunes globales. En este último punto, el Banco Mundial cuenta con la ventaja de tener la capacidad de coordinar las necesidades regionales y globales, con las necesidades y políticas propias de cada país.

Hoy en día los desafíos principales son el desarrollo de Africa y los estados frágiles, la inclusión social intra e internacional de los países de ingresos medios, y finalmente el desarrollo de los bienes comunes regionales y globales. El Grupo Banco Mundial tiene características importantes, como su capacidad de movilizar capitales, la coordinación internacional, la experiencia de implementación de políticas en los países, y sobretodo conocimientos a la vez teóricos y empíricos, producto de todas estas experiencias, que hacen del Grupo un bien común en sí mismo, a mejorar y explotar.

En relación al discurso de Robert Zoellick, podemos destacar que detrás del texto, hay un conjunto de temas que hacen referencia a los objetivos y a las estrategias del Banco Mundial. El anuncio de la intensificación de la cooperación entre el IFC y el IDA, la experiencia del ACLEDA en Camboya, y la declaración explícita que el sector privado será el motor, y el sector público proveerá el marco apropiado para alcanzar los objetivos del milenio, son mensajes claros sobre la puesta en marcha de la estrategia apoyándose sobre dos pilares, favoreciendo un ambiente propicio a la inversión privada.

El « empowerment » de los más necesitados, es puesto en evidencia también, con los proyectos sociales desarrollados, como las escuelas en Afganistán, o la instalación de servicios básicos de electricidad, que van a dar más posibilidades de desarrollo a las regiones pobres.

En este mismo discurso, Zoellick hace referencia a los desafíos específicos del Banco Mundial, que van a guiar su acción, citando las problemáticas de los países africanos, los países en conflicto, los países a ingresos medios y los bienes públicos globales-regionales. Además, presenta nuevos desafíos tales como los países árabes, y termina por la toma de consciencia sobre la importancia del Banco Mundial como centro de conocimientos y su deber frente a su desarrollo, en la dinámica del « lending, learning and knowledge ». Finalmente, hace alusión a la revisión y a los cambios a los cuales la institución debe hacer frente, bajo los nuevos ambientes económicos, a fin de optimizar su funcionamiento y mejorar su eficacia.

Podemos concluir de su exposición, que la oferta del Grupo Banco Mundial, reposa sobre la ayuda financiera, con su capacidad de movilizar los capitales, y los conocimientos. Según las palabras de Zoellick, “ayudar a los países a ayudarse a ellos mismos”, reconociendo un cambio de principios, donde ahora, las diferentes realidades y maneras de actuar sobre cada país son reconocidas, tomando en cuenta además lo que cada país tiene para aportar sobre los temas. Esta oferta impulsada por los capitales, contiene el “expertise” para aprovechar las oportunidades del mercado, apoyar el buen gobierno y el desarrollo de la gobernanza, y la lucha contra la corrupción. Al mismo tiempo, el Banco Mundial actúa como un proveedor de bienes públicos para los países, con su capacidad de coordinación internacional y la generación de acuerdos para la cooperación comercial, financiera, educativa, medio ambiental con los problemas de cambio climático, etc. Todas estas acciones son el fruto de una acumulación de experiencias y conocimientos que el Banco Mundial asimila y desarrolla para mejorar sus políticas y encontrar nuevas soluciones, que el Grupo pone a disposición de sus beneficiarios.

2.- El Banco Mundial y los objetivos del milenio:

El Grupo Banco Mundial declara como suyos los objetivos del milenio de la ONU y establece su agenda en función de ellos. La institución enfatiza así una coordinación entre los organismos internacionales, alrededor de la solución a los problemas de pobreza, y una acción coordinada para resolverlos.

La identificación de 6 desafíos para el futuro, es un medio para el Banco Mundial de concentrar sus esfuerzos a fin de remediar estos problemas y alcanzar estos objetivos. La promoción de los bienes comunes, tratándose de un sujeto donde la cooperación y la coordinación internacional son primordiales para lograr estos objetivos, completa su acción.

A continuación serán tratados los objetivos del milenio de la ONU y su lógica económica, enseguida veremos las características de los bienes comunes provistos por el Banco Mundial y luego, la agenda que la institución ha preparado, de acuerdo a estos sujetos.

A 8 se elevan los objetivos del milenio de la ONU, que tratan sobre la disminución de la pobreza, la mejora de la salud y de la educación, el desarrollo sostenible y la coordinación mundial; se estableció que el año 2015 sería la fecha límite para alcanzarlos. Estos objetivos reposan sobre una lógica económica teniendo por motivo principal, la reducción de la pobreza. Alrededor de esta reducción de la pobreza, hay que considerar todo un conjunto de factores los cuales hay que remediar con el fin de romper el círculo vicioso que está al origen. El hambre restringe las posibilidades de desarrollo del ser humano, la falta de educación reduce su capacidad de volverse un protagonista del desarrollo de su país, las discriminaciones hacia la mujer la incapacitan como fuerza productiva e intelectual, mientras que la precariedad de su situación pone en peligro el futuro de sus hijos. Las instituciones del área de la salud juegan un rol preponderante en la prevención y el tratamiento de las enfermedades contagiosas, tales como el SIDA, males que ponen trabas al buen desarrollo de las capacidades humanas. Desarrollo sustentable y alianza mundial están estrechamente ligados, en el sentido que toda mejora no es posible sin que tome en cuenta las consecuencias de la explotación de los recursos y su preservación, para una utilización futura. Del mismo modo, los efectos sobre el medio ambiente son compartidos entre todos, a nivel internacional, y es por esto que la cooperación internacional debe tomar en cuenta las necesidades en términos de transmisión de las tecnologías, de los conocimientos y de los recursos hacia los países en desarrollo, así como la puesta en marcha de acuerdos para la gestión de un medio ambiente compartido, la gestión de los intercambios comerciales y de cooperación.

La globalización pone el acento sobre las interacciones y las interrelaciones entre los países, de ahí que la necesidad de bienes comunes se haga más importante. Sobre este punto el Banco Mundial a presentado un documento llamado "Global Public Goods", donde son definidos los cinco sectores de competencia de la institución, en relación a la oferta de bienes comunes: El medio ambiente, el control de las enfermedades contagiosas, reforzar la arquitectura financiera internacional, la mejora en la participación de los países emergentes en el comercio internacional, y la creación y divulgación del conocimiento para el desarrollo. El Banco Mundial juega así un rol de defensa constructiva de los intereses de los países en desarrollo, frente a la comunidad internacional, asegurando contextos globales apropiados a sus necesidades, sobre temas como la inmigración, la propiedad intelectual, el comercio, las finanzas, etc. Su capacidad para integrar las políticas nacionales en la construcción de un ambiente global y a integrar estas orientaciones globales en las políticas nacionales, así como su capacidad de ser un asociado de conveniencia de los países, gracias a sus recursos financieros como también con sus conocimientos y experiencias acumuladas, hacen de esta institución, un proveedor importante de bienes públicos. En la práctica, podemos observar ciertos límites a sus acciones, sobretudo aquellas en relación con la arquitectura financiera internacional, donde su aporte se limita sobretudo a reducir sus externalidades negativas, cómo los incentivos a obtener préstamos en monedas nacionales, o la promoción de la micro finanza, etc. Aun así, su rol como interlocutor con las otras instituciones, los países y bancos regionales, puede llevar a acuerdos importantes sobre aspectos tales como por ejemplo, el medio ambiente.

En este marco de acción es que el Grupo Banco Mundial ha construido una agenda, orientando sus esfuerzos hacia temáticas en congruencia con los objetivos del milenio, aprovechando su capacidad de

proveer ciertos bienes comunes. La lucha contra la pobreza se concentra en las zonas las más desfavorecidas y numerosas, como el Africa subsahariana y los países que salen de conflictos, pero también sobre la lucha contra las desigualdades en los países de ingreso medio, donde la pobreza está fuertemente concentrada en una parte de la población. La igualdad se extiende en su discurso, en la mención del mundo árabe, lo que deja entrever también las modificaciones necesarias en relación al rol de las mujeres. El cambio climático es parte de su agenda y en general su capacidad de movilizar recursos, en contacto con los países desarrollados, muestra su orientación a proveer de bienes comunes. Finalmente, la autoevaluación y mejora son también consideradas como pertenecientes a la agenda, con el acento puesto sobre el desarrollo del conocimiento, y los cuestionamientos constantes de las acciones de la institución.

En conclusión, la agenda del Banco Mundial sigue una lógica coherente con los objetivos de la ONU. Sus esfuerzos tienden a optimizar los resultados obtenidos, concentrándose en las zonas y aspectos más críticos. El Grupo adopta una posición de autocritica y de aprendizaje, pero no lo suficiente para hacer cambiar la estructura económica mundial, como se desearía de su posición como organismo económico. Sin embargo, las declaraciones y los objetivos del Banco Mundial abren nuevos caminos de acción, pero no hay que esperar cambios muy relevantes en el corto plazo.

3.-Los objetivos del Banco Mundial y la renovación del “Consenso de Washington”:

Los objetivos del Grupo Banco Mundial han evolucionado los últimos 60 años, y se ha presenciado al final de los años '90, que el Banco Mundial y en general todas las instituciones multilaterales han sido objeto de numerosas críticas sobre su actuar. La eficacia de sus políticas ha sido cuestionada, apuntando netamente la difusión de la doctrina liberal que hay detrás de todas las acciones de estas instituciones, en los países que benefician de su apoyo.

Estas doctrinas no han funcionado. Los problemas continúan y la brecha entre ricos y pobres se acentúa. El liberalismo ha sido puesto en duda y las instituciones económicas han comenzado a revisar sus principios, considerando elementos que habían sido dejados de lado. Es por esto que hoy existe una nueva síntesis de bases teóricas, que no concierne necesariamente todos los temas, pero al menos hay consenso sobre ciertos puntos, como por ejemplo, la reconsideración del estado como agente importante del desarrollo. Esta síntesis propone principios para el actuar del Banco Mundial. La doctrina se modifica, pero no cambia en sus fundamentos.

En primera instancia, una revisión histórica es necesaria para comprender la situación actual. En seguida, se verán los principios que dictan la acción del Grupo y luego se establecerá lo que la nueva síntesis tiene en común con el “Consenso de Washington”, y finalmente, una conclusión sobre la problemática de la condicionalidad.

A partir de los años '40, la corriente de pensamiento económico para el desarrollo se centraba sobre la acumulación, el progreso técnico y la capacidad del estado para dirigir y regular el mercado, aprovechando ventajas comparativas y economías de escala existentes. Luego de esto, en el transcurso de los años '60 y '70, los esfuerzos fueron centrados sobre la reducción de la pobreza y de las desigualdades. Sin embargo, al comienzo de los años '80, los países en desarrollo llegan a una posición de exceso de endeudamiento, consecuencia de los desequilibrios macroeconómicos y de la crisis mundial. Es la reacción neoliberal que se presenta para demandar ajustes estructurales con la condicionalidad de la ayuda financiera. Son exigidas la privatización de las empresas y la liberación comercial y de capitales. El mercado y el sector privado como los motores de la economía, son los principios fundamentales de lo que se llama el “Consenso de Washington”. Al final de los años '90, se constata que, a pesar de haber seguido estas recomendaciones y exigencias, el desarrollo no llegó. Es el por qué desde los años 2000 y hasta ahora, asistimos al cuestionamiento de los enfoques neoliberales y se reconoce que el mercado y el sector privado no pueden llevar al desarrollo por sí solos, sin la ayuda de un ambiente adecuado. La “síntesis emergente en materia de desarrollo económico” vuelve sobre ciertos principios tales como el rol del estado, la pobreza y las desigualdades, para llegar a acuerdos sobre ciertos sujetos.

Consenso en 6 principios clave :

1.- Crecimiento para reducir la pobreza: Necesario para elevar el nivel de vida, el crecimiento no se obtiene por una fórmula mágica, sino que depende de muchos factores, ya sean institucionales que del ambiente de mercado. Lo importante es tomar en cuenta la realidad de cada país.

2.- Mejora de la distribución de ingresos y oportunidades: Una mala distribución es la base de los problemas de cohesión social que disminuyen el potencial de una economía. Si agregamos la falta de oportunidades, la situación se mantendrá por largo tiempo y se transmitirá de generación en generación. Es la misión del desarrollo de las instituciones y servicios, de manera que la población pueda acceder a ellos.

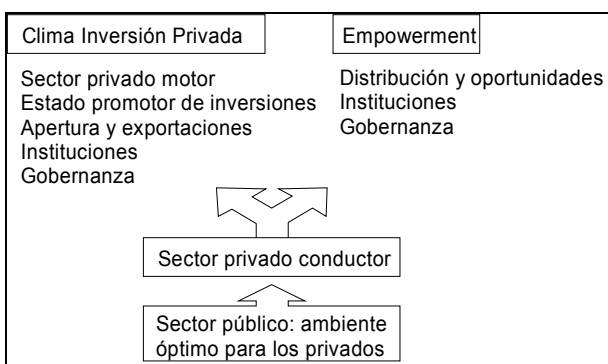
3.-El sector privado es el actor principal, pero el sector público tiene igualmente un rol principal: El sector privado es el motor de creación de trabajo y de riqueza, pero el sector público debe instaurar un ambiente macroeconómico adecuado, y las instituciones para el correcto funcionamiento del mercado, así como la regulación de sus fallas.

4.- La apertura comercial y un sector exportador dinámico: Las exportaciones son una herramienta de desarrollo, pero se reconoce también que con esto, ciertos sectores de la población puede resultar desfavorecidos.

5.- La buena gobernanza y las instituciones, nos son únicas: Las instituciones públicas son muy importantes para la economía. Pero es necesario que haya buenos mecanismos de toma de decisión entre la población y las firmas privadas, para sobrellevar las diferentes problemáticas. En este terreno hay muchas incertidumbres, la noción de gobernanza no ha sido muy desarrollada y es evidente que aquello responde a la idiosincrasia de cada país.

6.- No hay sólo un tipo de desarrollo: El escenario actual que enfrentan los países en desarrollo, no es el mismo que aquel que afrontaron los países hoy desarrollados en su proceso. Además, hay muchas diferencias ambientales, culturales, económicas, etc., entre los países en desarrollo hoy, lo que da a comprender que no hay posibilidad de aplicar una receta única de desarrollo.

A partir de estos principios, el Banco Mundial ha articulado una estrategia de 2 pilares, que contienen los 6 principios indicados aquí. Uno de estos pilares es el “Clima de inversiones privadas”, ya explicado. El otro pilar es el “Empowerment” de los pobres, que hace referencia a la posibilidad de hacer participar en las decisiones a los más necesitados y dejarles aprovechar de los beneficios del desarrollo.



La relación de esta síntesis con el “Consenso de Washington”, es la fuerte orientación hacia la inversión privada. La apertura a los capitales extranjeros y la declaración del estado como alguien que está más bien condicionado a poner en práctica un ambiente para la inversión privada, lo que es implícitamente una obligación a liberalizar y privatizar, como parte de las exigencias que serán demandadas por los inversores, en lugar de las agencias de ayuda internacional, a modo de garantizar el contexto apropiado a sus inversiones.

La “síntesis emergente en materia de desarrollo económico” muestra un reconocimiento a los fracasos de las políticas aplicadas en los últimos 20 años. Ya es un avance. A pesar de esto, la síntesis sigue reflejando un neoliberalismo quizá menos exacerbado, pero que sigue a la base de la solución. Hay una toma de conciencia también sobre los diferentes caminos que podría tomar el desarrollo, pero no hay ninguna iniciativa diferente por el momento, que sea el reflejo de este principio. Hay que esperar que la toma de conciencia y el desarrollo del conocimiento puedan a futuro crear opciones para el desarrollo, un poco más originales.

4.- Sobre el espacio de política económica:

Cuando una entidad toma un compromiso con otra entidad, agente, organización, etc., se provoca siempre una pérdida de libertad. Lo podemos observar incluso en el plano personal, al involucrarse en algún proyecto académico, laboral o incluso sentimental. Hay que sacrificar tiempo, energía, y una diversidad de recursos, entre ellos, los monetarios. Las opciones disminuyen y con ellas la flexibilidad. El espacio personal es absorbido. A nivel de los países, la situación es similar. El involucramiento mundial en las doctrinas del liberalismo económico, han llevado a los países en vías de desarrollo a la adopción de compromisos bajo la forma de tratados bilaterales, regionales o multilaterales, sobretodo en lo que concierne a la exigencia y obligación de parte de las instituciones internacionales, creyendo en la promesa de un desarrollo por la vía de la apertura. El resultado es una libertad de elecciones políticas cada vez más acotada. Si agregamos los factores externos, como las restricciones ambientales y la competencia de los otros países, la situación se vuelve aun más difícil, sobre todo cuando los compromisos que se han tomado, no han rendido los frutos esperados.

El problema de la reducción del espacio político para el siglo XXI, reside en la apertura y sus consecuencias. La exposición prematura de las industrias nacionales a la competencia de productos que vienen de economías más aventajadas en términos de producción, las restricciones de la propiedad intelectual, exigencias medio ambientales costosas, son sólo algunos problemas a enfrentar, que hacen de la estrategia de desarrollo, una lucha muy pesada.

En una primera parte, se definirá el concepto de “espacio político económico”, para después mostrar la manera como los países han entrado en esta dinámica de reducción del espacio.

El Secretario de la UNCTAD describe el concepto de espacio político económico como “el alcance de la autoridad de los gobiernos para tomar, sobre el plano nacional, decisiones relativas a las políticas económicas y, de la misma manera, los límites impuestos a esta autoridad por las reglas y procesos internacionales”³. En el caso de los países en desarrollo, se trata de la posibilidad de elegir políticas económicas para desarrollar la industria. Estos principios fueron mencionados hace ya 40 años en la UNCTAD. Por ejemplo el principio general N° 15, que rige las relaciones comerciales internacionales y las políticas comerciales favorables al desarrollo dice:

“A fin de asegurar un desarrollo sostenible que ofrezca las mismas posibilidades a todos los países en desarrollo, la adopción de políticas y de medidas internacionales a favor del desarrollo económico de los países en vías desarrollo, tendrá en cuenta las características de cada uno de los países y de las diferentes etapas de desarrollo en las cuales cada uno de ellos se encuentra; una atención particular debe ser puesta sobre los menos avanzados entre ellos”

El espacio de política económica se define como el espacio político efectivo, que es la intersección de los límites exteriores e interiores⁴. Como límites interiores tenemos los recursos naturales, la capacidad productiva, recursos humanos, instituciones, etc, que forman parte de un conjunto de posibilidades disponibles a los estados. Los límites exteriores son los compromisos tomados con el extranjero en términos de tarifas aduaneras, subvenciones, liberalizaciones, derechos de propiedad intelectual, preferencias, etc, que delimitan la acción de la política económica del país.

La proliferación de los acuerdos bilaterales entre los países en vías de desarrollo y los países desarrollados, está consolidando definitivamente para muchos países, los límites a los poderes públicos para la puesta en marcha de estrategias de desarrollo. Es por lo menos irónico que los países hoy día desarrollados, en su proceso de desarrollo, hayan protegido sus industrias para ayudarlas a desarrollarse, y hoy el paradigma actual sea que los países en vías de desarrollo hagan una exposición de sus industrias a la competencia, como estrategia de desarrollo. En su época, los países hoy en día desarrollados no tenían países más desarrollados que ellos para firmar acuerdos, y aun así alcanzaron el desarrollo. Ellos contaban verdaderamente con lo que llamamos espacio político económico infinito para el desarrollo, sin todas las restricciones actuales que caracterizan el orden mundial contemporáneo.

3 CNUCED, *Notes on the concept of economic policy space*, 4 mars 2004, par. 1.

4 Centre Sud, *T.R.A.D.E. Rapport sur les politiques*, N° 1, Novembre 2005.

Este aumento de los acuerdos bilaterales que la UNCTAD llama “neoregionalismo”⁵, tiene una desventaja al alejarse del multilateralismo, donde los países en vías de desarrollo pueden hacer más presión para defender sus intereses. Además, las negociaciones bilaterales son siempre una lucha desigual para los países en vías de desarrollo, desde el punto de vista del poder económico de negociación del país desarrollado. Quizás sea por la frustración con la lentitud de las negociaciones multilaterales la base de este fenómeno, pero estos tipos de acuerdos debilitan también los acuerdos de tipo regional, con los países de características similares. Los otros países sienten la presión de firmar también acuerdos con potencias, para no quedar atrás y perder competitividad, continuando así con la pérdida del espacio político económico. Estos tipos de acuerdos pueden tener ventajas al principio, con un mercado más grande y atractivo para los productos, pero en el largo plazo, no es una fuente de cambio estructural que desarrolle al país.

De una u otra manera, la realidad de las relaciones Norte - Sur, va volverse cada vez más evidente. Abraham Lincoln dijo: “Se puede engañar a algunos todo el tiempo. Se puede engañar a todo el mundo algún tiempo, pero no se puede engañar a todo el mundo todo el tiempo”. La frustración y la contestación en los países en vías de desarrollo están aumentando y será cada vez más difícil una voluntad política para llegar a cooperar. El Centro Sur describe: “El sistema actual de dependencia post-colonial, de marginalización y de desarrollo ha engendrado una crisis de pobreza y de esperanza”⁶. El objetivo de la disminución de la pobreza no será alcanzado, al menos claro está, que haya un cambio real de actitud y que comiencen a desarrollarse realmente tratados preferenciales con los países en vías de desarrollo, para darles la capacidad de elegir con más libertad en un espacio más extendido de políticas económicas y de encontrar además, un mercado mundial apropiado para su desarrollo.

----- o o o -----

El Banco Mundial es una institución con una influencia muy extensa, en muchos países y a veces de manera profunda. Su posición liberal ha tenido consecuencias importantes en la delimitación de los espacios políticos económicos. La persistencia de estas consecuencias es un tema desconocido, y sus correcciones pueden ser muy costosas y difíciles de lograr. ¿Es que el Banco Mundial puede cambiar su perspectiva frente al desarrollo? Habría que revisar su estructura de decisión, hacerla más democrática e integrar a los países en vías de desarrollo. Hay un cambio de actitud, pero no mucho de políticas. Nos podemos hacer preguntas sobre la participación del Banco Mundial en el actual régimen alrededor del dólar, con las grandes cantidades de préstamos movilizadas en esta divisa. ¿Cuáles son las consecuencias de la inserción de capitales en las economías a nivel monetario, en las tasas de interés, la inflación, la estabilidad nacional y regional? Las consecuencias son importantes, dada la cobertura de su acción. Su posición como institución internacional de desarrollo, la más grande, tiene el potencial de provocar mucho bien a su alrededor, de finalmente no cambiar nada o, en el peor de los casos, de hacer mal.

5 CNUCED, *Trade and Development Report*, 2007

6 Centre Sud, *T.R.A.D.E. Rapport sur les politiques*, N° 1, Novembre 2005.

BIBLIOGRAFIA :

CENTRE SUD, 2005. « Espace politique pour le développement du Sud », *T.R.A.D.E. Rapport sur les politiques*, N° 1, Novembre.

THE WORLD BANK, 2007. « Meeting the Challenges of Global Development », 12 Octobre.

CNUCED, 2007. *Trade and Development Report*.

ONU, Les Objectifs du Millénaire pour le développement

<http://www.un.org/french/millenniumgoals/index.shtml>

BANQUE MONDIALE, 2007. « Façonner l'avenir pour une mondialisation solidaire et viable » - Discours de Robert Zoellick à l'Assemblée annuelle, Octobre.

INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION, <Http://www.ifc.org>